

Question time del 21 luglio 2015

Domanda n.1

Da parte di: prof. Bice Conti e dott. Rossella Dorati

Dipartimento Scienze del Farmaco

Rispondono *il Rettore e la prof. Antonella Zucchella proRettore alla Finanza*

Magnifico Rettore,

la domanda riguarda il recente provvedimento di consolidamento al 50 % dei fondi quiescenti dal 2007 e ante.

In particolare si chiede se l'amministrazione intende modificare il provvedimento della voce che riguarda la destinazione di questi fondi alla manutenzione, quando essi siano assegnati a ricercatori ancora in attività e che intendono utilizzarli al 100% per altri usi riguardanti la loro ricerca.

In questo caso si riterrebbe inappropriato che il Dipartimento non possa utilizzare per la manutenzione fondi dell'Amministrazione Centrale nel caso non utilizzi questi fondi.

Domanda n. 2

Da parte di: prof. Ersilia De Lorenzi

Dipartimento di Scienze del Farmaco

Risponde il Rettore

La mia domanda riguarda le varie iniziative finanziate con risorse interne dell'Ateneo. L'impressione è che le procedure siano vaghe e che non rispondano alle linee guida nazionali e internazionali. Questo vale per il Piano strategico tematico, per il Crowdfunding o, per citare una mia recente esperienza, per le CICOPS Scholarships.

Chiedo al Magnifico Rettore e agli organi di governo dell'Ateneo se non ritengano utile e necessario rendere più omogenee e trasparenti le procedure di queste iniziative, inserendo - ad esempio - nel bando:

- i criteri di valutazione e il peso che viene loro assegnato;
- le risorse allocate e la loro modalità di distribuzione;
- da quanti membri sarà composto il comitato di valutazione, da chi sarà nominato e con quali criteri;
- se il comitato di valutazione stilerà una graduatoria o, se dovesse dare solo parere consultivo, quale comitato o organo di governo dell'Ateneo stilerà una graduatoria e in base a quali criteri;
- la diffusione dei verbali delle valutazioni, alla loro conclusione;
- la richiesta di rendere pubblici i prodotti della ricerca durante il progetto e a un anno dalla sua scadenza.

Domanda n. 3

Da parte di: *prof. Gianni Pavan*
Centro Interdisciplinare di Bioacustica e Ricerche Ambientali
Dipartimento di Scienze della Terra e dell'Ambiente

Risponde il Rettore

Buongiorno,

vorrei sapere come si può pensare che l'Università di Pavia recuperi efficienza e credibilità se ci vogliono settimane per avere una firma del rettore su un contratto, o mesi per avere il legittimo trasferimento di finanziamenti da un centro dell'Università a un Dipartimento.

La burocrazia a cui si è soggetti già limita fortemente l'efficienza della ricerca, se poi anche i tempi interni si dilatano a dismisura non si può che scoraggiare la ricerca e i potenziali finanziatori esterni.